

Союзу единомышленников — 25 лет!



1990 ~ 2015



Двадцать пять лет... Одни скажут: это возраст молодости, когда еще многое предстоит сделать и можно допускать ошибки. Другие возражат: это возраст, когда уже надо в полной мере отвечать за поступки, принимать обоснованные решения. И те, и другие будут правы: 25 лет — возраст, когда все еще только начинается. Но всегда проще начинать, имея под ногами твердую основу...

Именно такой основой, фундаментом нынешней промышленной политики Петербурга, и стал Союз. Все, кто понимает, уверены: Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга (СПП СПб) появился вовремя и в нужном месте. И когда те, кто стоял у истоков, говорят, что «причиной создания СПП стала сама жизнь», — они абсолютно правы. Потому что если бы в один из апрельских вечеров 1990 года на собрании директоров, душой болевших за судьбу ленинградской промышленности, не было принято судьбоносное решение, то еще неизвестно, на каких ролях (вторых, или третьих) оказалась бы сегодня промышленность в городе.

«Распадается один Союз, создадим свой». — этой фразой положил тогда конец дискуссии

на «Светлане» генеральный директор ПО «Кировский завод» Петр Семенов. А на следующий день, 13 апреля 1990 года, на заседании Исполкома Ленсовета под руководством Владимира Ходырева, зарегистрировали Союз ассоциаций предприятий промышленности, строительства, науки, транспорта и связи Ленинграда, правопреемником которого как раз и является нынешний Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга. Весь ход последующей новейшей истории нашего города показал, что решение создать Союз было не только правильным, но и своевременным.

Двадцать пять лет — хорошая, «круглая» дата. Она дает возможность оглянуться назад, подвести итоги, понять, что было верным, а что — не очень. Но одновременно юбилей дает возможность подумать о том, что будет дальше, как станет развиваться наша промышленность в перспективе и что надо делать для того, чтобы никому и никогда уже не пришла в голову мысль о второстепенной роли промышленности, о том, что Петербург может обойтись без промышленных предприятий...

Отмечая 25-летие Союза, и его члены, и все, кто не равнодушен к индустриальной судьбе Петербурга, понимают: без промышленности город на Неве представить невоз-

можно. Только она станет другой, не такой, как раньше. Ведь чадающие небо заводские трубы и вредные производства не нужны ни промышленникам, ни городу. Нам всем нужны современные, инновационные и экономически эффективные предприятия, на которых появятся перспективные рабочие места. Нам нужны высокотехнологичные компании, продукция которых будет востребована не только внутри нашей страны, но и далеко за ее пределами.

«Промышленность была и остается основой экономики Санкт-Петербурга, однако нам нужно поддерживать и делать акцент на высокотехнологичных производствах, доля которых в региональном валовом продукте пока недостаточна». — считает губернатор города Георгий Полтавченко. Он настаивает на том, что в рамках городского заказа приоритет должны получить местные производители. «Все, что можно приобрести в нашем городе, должно в нем приобретаться», — подчеркивает губернатор.

И отметивший свое 25-летие Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга готов упорно работать для достижения этих важнейших целей. Потому что Союзу всего лишь 25. И уже 25...

13 апреля 1990 года — решением исполкома Ленинградского городского Совета народных депутатов зарегистрирован Союз ассоциаций предприятий промышленности, строительства, науки, транспорта и связи Ленинграда;

май 1994 года — Союз ассоциаций предприятий промышленности, строительства, науки, транспорта и связи Ленинграда преобразован в Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга;

май 1999 года — преобразование в Общественную организацию Союз промышленников и предпринимателей (работодателей) Санкт-Петербурга;

апрель 2007 года — на общем собрании членов Союза принято решение об учреждении Регионального объединения работодателей Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга (зарегистрирован в августе 2007 года);

17 апреля 2008 года — общее собрание членов Общественной организации утвердило новую редакцию Устава с уточнением наименования организации — Общественная организация Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга.

Общественная организация (ОО) и Региональное объединение работодателей (РОР) Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга действуют параллельно и обеспечивают достижение целей, которые в том числе были поставлены в 1990 году при создании Союза ассоциаций предприятий промышленности, строительства, науки, транспорта и связи Ленинграда, являясь его правопреемниками.

Президенты Союза:

1990–1991 — Георгий Хижа, генеральный директор ЛОЭП «Светлана»;

1991–1996 — Виктор Харченко, начальник Балтийского морского пароходства;

1996–2007 — Вахтанг Ковешников, генеральный директор НПО «Авангард»;

с 2007 года — Анатолий Турчак, президент — генеральный конструктор Холдинговой компании «Ленинец».

Генеральным директором Исполнительной дирекции Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга с момента основания является Виктор Иванов.



Владимир Булавин,
*Полномочный представитель
 Президента Российской
 Федерации в Северо-Западном
 федеральном округе*

Уважаемые коллеги!

Примите поздравления с 25-летием образования Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга! Союз возник в сложный для страны период, когда перестраивалась хозяйственно-политическая система государства и возникла острая необходимость взаимодействия руководителей крупных предприятий для решения административно-хозяйственных задач региона.

Представляя интересы практически всех направлений бизнеса, объединяя возможности его лучших представителей, Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга за эти годы внес большой вклад в сохранение и развитие научно-промышленного потенциала города, стал одним из ведущих партнеров государственной власти в вопросе построения эффективной, устойчивой экономики.

Развивая принципы содружества и взаимодействия предприятий различных отраслей, за четверть века совместной деятельности промышленники и предприниматели Петербурга создали эффективную систему общественного регулирования экономикой, получившую дальнейшее распространение в России.

В настоящее время продолжает возрастать роль общественных территориальных бизнес-объединений как центров конструктивного диалога и открытого взаимодействия власти и бизнеса в выработке экономической политики субъектов Российской Федерации. Сейчас крайне важны и должны быть реализованы интеллектуальный потенциал делового сообщества Санкт-Петербурга, его практический опыт и знания, а также организаторская сила Союза.

Желаю Союзу промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга дальнейших уверенных действий, направленных на укрепление национальной безопасности, стабилизацию экономической ситуации и развитие экономики нашей страны.



Георгий Полтавченко,
Губернатор Санкт-Петербурга

Дорогие друзья!

Сердечно поздравляю коллектив Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга с 25-летним юбилеем!

За четверть века эффективной и плодотворной работы Союз заслужил репутацию авторитетной общественной организации, способной на высоком профессиональном уровне представлять и отстаивать интересы предприятий петербургской промышленности.

Сегодня в ее рядах объединяются более двухсот ведущих предприятий и холдингов, банков, страховых и лизинговых компаний, крупных ассоциаций и союзов, субъектов малого и среднего бизнеса. Представляя разные отрасли, члены союза задают трудовой ритм мегаполиса и активно участвуют в общественной и социальной жизни северной столицы.

Петербургская промышленность — сердцевина всей городской экономики. Сегодня она шагает в ногу со временем. Союз промышленников и предпринимателей в плодотворном и конструктивном диалоге с органами государственной власти вносит значимый вклад в развитие экономики знаний, продвижение передовых технологий, способных создавать продукт с высокой добавленной стоимостью.

Ваш союз — надежный партнер Правительства города в решении важнейших первоочередных задач. Уверен, что наша общая работа будет и впредь способствовать наращиванию промышленного потенциала, повышению качества жизни горожан, благополучию всех петербуржцев.

Желаю Союзу промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга дальнейшего процветания и развития!



Вячеслав Макаров,
*председатель Законодательного
 Собрания Санкт-Петербурга*

Дорогие друзья!

От имени Законодательного Собрания Санкт-Петербурга поздравляю Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга с 25-летием со дня образования организации!

Все эти годы Союз поддерживает усилия представителей крупных предприятий в сохранении и развитии промышленного и производственного потенциала города, активно участвует в формировании и поддержке конструктивного сотрудничества между представителями бизнес-сообщества и органами государственной власти. Сегодня в Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга входят более двухсот ведущих предприятий и холдингов, банков, страховых и лизинговых компаний, крупных ассоциаций, субъектов малого и среднего бизнеса.

Мы всегда с большим вниманием относимся ко всем инициативам и предложениям, исходящим от представителей Союза, разрабатывая и совершенствуя законодательство в сфере промышленности и экономики. Уверен, что мы и впредь будем сотрудничать в целях обеспечения благоприятных условий для развития и наращивания промышленного потенциала Санкт-Петербурга, повышения качества жизни горожан.

Желаю Союзу промышленников и предпринимателей успехов, процветания и новых свершений!



Александр Шохин,
*Президент Российского союза
 промышленников и предпринимателей*

Уважаемые коллеги!

От имени Российского союза промышленников и предпринимателей поздравляю Вас с 25-летием Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга.

Сегодня ваша организация — одно из ведущих региональных отделений в РСПП. Союз проводит работу по формированию активной позиции работодателей во взаимоотношениях со структурами власти, профсоюзами и работниками.

С юбилеем Вас, дорогие коллеги, товарищи и друзья!

Желаю всем членам Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга новых плодотворных идей и начинаний, повышения роли и значения бизнес-сообщества в решении ключевых проблем развития страны, счастья и благополучия!



Владимир Дербин,
*председатель Федерации
 профсоюзов Санкт-Петербурга
 и Ленинградской области*

— Уважаемый Анатолий Александрович!

От имени Ленинградской Федерации Профсоюзов и от себя лично поздравляю Вас, а в Вашем лице весь Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга, с 25-летием со дня его создания!

Тогда, четверть века назад, нашим организациям удалось и сохранить промышленность, и не допустить полной ликвидации гарантий людей труда. Именно в северной столице в 1991 году было заключено первое в стране сначала двухстороннее, а затем — и трехстороннее соглашение. Вскоре такие соглашения, а затем и ежегодные Обязательства сторон к ним, стали неотъемлемой частью социальной политики нашего города. Несколько лет назад нашим совместным достижением стало и Региональное соглашение о минимальной заработной плате, которое остается с тех пор лучшим в стране. Петербург стал первым регионом России, в котором в состав минимальной заработной платы не включаются стимулирующие и компенсационные выплаты.

Велика заслуга Союза и в разработке и принятии в 2011 году закона Санкт-Петербурга «О социальном партнерстве в сфере труда».

Даже самые трудные проблемы нам всегда удавалось и удается решать за столом переговоров. Во многом это становилось возможным благодаря позиции и профессионализму руководителей Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга.

Сегодня Союз, объединяя более двухсот ведущих предприятий и компаний нашего города, является весьма влиятельной организацией и действительно надежным социальным партнером.

Хочется пожелать Вам, Анатолий Александрович, всему Союзу промышленников и предпринимателей нашего региона дальнейших успехов и новых достижений! С юбилеем!

Анатолий Турчак: «Готовы действовать вместе с властями»

«Выступая в Законодательном собрании, губернатор Петербурга Георгий Полтавченко среди антикризисных мер назвал поддержку промышленности, стимулирование роста внутренних инвестиций, выход на качественно новый уровень координации с федеральным центром, снижение издержек бизнеса и увеличение государственного заказа СПб для предприятий города, — констатирует президент Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга Анатолий Турчак. — Промышленники полностью согласны с таким сценарием: мы готовы всеми силами и средствами действовать вместе с ИОГВ и играть активную роль в осуществлении нашего стабилизационного проекта».



— В качестве имеющих для промышленности большое значение событий последнего времени я бы выделил такие, как появление закона города «Об основах промышленной политики СПб» от 08.06.2009 года, который был разработан по требованию промышленников на основе варианта, представленного в КЭРППИТ Союзом, — продолжает Анатолий Турчак. — В конце прошлого года подписан и федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации», который вступит в действие с первого июля текущего года.

Союз совместно с коллегами из ассоциаций разработал новую редакцию закона СПб о промышленной политике с учетом важных новелл федерального закона, таких как государственная информационная система промышленности РФ, фонд развития промышленности, инвестиционный контракт и др. По инициативе СПП СПб в городе появился Комитет по промышленной политике и инновациям, а также вице-губернатор, отвечающий за эти направления. Еще пример — разработка в 2010 году Концепции развития промышленного комплекса СПб на период до 2020 года и корректировка её в процессе нашего активного участия в обсуждении Стратегии развития СПб до 2030 года, чтобы сделать её основой для стратегии развития научно-промышленного комплекса СПб.

Что касается перспектив, то важнейшей задачей на ближайший период должно быть создание автоматизированной информационной системы государственного заказа СПб. Союз полагает реальным провести работу по совершенствованию организации госзаказа таким образом, чтобы с 2016 года уже в первом квартале было оформлено 80–90% заказа СПб на промышленную продукцию и выплачены авансы в размере не менее 50% стоимости контракта. Еще одна принципиально важная задача — запустить в работу Фонд развития промышленности СПб, о создании которого в сентябре 2014 года объявил губернатор. Объем фонда — миллиард рублей и при корректировке бюджета СПб, принятой 06.04.2015, сумма подтверждена. Главное сейчас — разработать вместе с промышленниками ясный и простой в применении механизм работы фонда с целью оптимального использования выделенных средств.

— Как вы оцениваете нынешнюю ситуацию в промышленности города?

— Она диверсифицирована — это её сильная сторона. Многие промышленные предприятия сохранили кадры раз-

работчиков, конструкторов, технологов и выпускают инновационную продукцию с высокой долей добавочной стоимости. Но если оценивать итоги 2014 года, выводы далеко не оптимистичны. Не радуют и итоги 1-го квартала 2015-го. Объемы производства падают, ИПП — тоже. Намечается тенденция к сокращению персонала, имеют место случаи невыплаты заработной платы. Предприятия «сбавляют обороты», возникает опасность их попадания в разряд убыточных, работающих неполную рабочую неделю. А меры поддержки промышленности, о которых так много разговоров, до предприятий еще не дошли.

Вывод — ситуация сложная и тревожная. Наверное, общее падение производства во втором квартале продолжится. Необходимы энергичные и срочные действия властей всех уровней для продвижения до уровня предприятий объявленных антикризисных мер и мер поддержки развития промышленности. К ним есть вопросы: согласно озвученным критериям, большинство предприятий машиностроения, приборостроения, радиоэлектронной промышленности (в т. ч. «оборонки»), не попадут в программу поддержки, поскольку не обеспечивают налогами в бюджете города 0,1% «от общей суммы зачисленных поступлений» и у них нет за 2011–2014 годы инвестирования на развитие в размере, превышающем 1 млрд рублей. Но ведь именно они являются носителями новых технологий и выпускают инновационную продукцию... К названной Георгием Полтавченко задаче сокращения издержек и повышения эффективности бюджетных расходов, по нашему мнению, целесообразно добавить и задачу повышения качества управления и администрирования.

— Стоит ли полностью отказаться от промышленного импорта и как в этом случае должен идти процесс?

— За годы непрерывных реформ сложилась массовая практика неоправданных закупок продукции из-за рубежа, которая нанесла огромный вред отечественной промышленности и продолжает её добивать. В этой практике огромную отрицательную роль играет коррупция. Что здесь делать, понятно. Это большая работа, которая должна охватывать весь государственный заказ, все государственные корпорации, предприятия с государственным капиталом, естественных монополистов. Это должна

быть системная работа, которая должна проводиться под эгидой и контролем органов государственной власти.

Другое направление — импортозамещение для обеспечения независимости страны. Здесь необходимо определить критические точки, технологии, утвердить инвестиционные проекты, оказать им ресурсную поддержку, выделить денежные средства. Того, что намечено «антикризисной программой» Правительства РФ, недостаточно — речь идет о судьбе страны. В нашем городе в соответствующей программе, утвержденной 12.02.2015 г., и последующих документах, также есть мероприятия по импортозамещению, но практически результатов пока мы не видим. Правительство города должно постоянно отслеживать ход работ по таким позициям, оказывать организационную и административную поддержку. В качестве примера можно упомянуть ОАО «Звезда», выполняющее работу по созданию мощного дизельного двигателя М150, которому такая помощь и поддержка необходимы. Упомяну и Кластер станкостроительной и инструментальной промышленности, по своим возможностям и имеющемуся потенциалу являющийся сильнейшим в России.

— Какие, на Ваш взгляд, меры поддержки промышленности в СПб должны и могут быть эффективными?

— Такие меры неоднократно представлялись руководителям города и комитетов Союзом, ассоциациями, активными руководителями предприятий. Основные из них следующие:

— внедрение механизма предоставления из бюджета предприятиям промышленности, реализующим проекты импортозамещения и развития, субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам (по нашему мнению, до уровня ставки рефинансирования 8,25%). Правительство СПб должно добиться выделения части средств из бюджета РФ, предусмотренных для этой цели, пропорционально объему производства промышленной продукции, порядка 2 млрд руб. Аналогичный механизм должен работать и на уровне бюджета Петербурга;

— разработка и внедрение механизмов новых инструментов промышленной политики, созданных Правительством РФ для стимулирования инвестиционно-го развития промышленности. Таких как Фонд развития промышленности, инве-

стиционный контракт, государственные гарантии и др.; решить вопрос выделения на указанные инструменты промышленной политики по несколько млрд рублей в год на период 2015–2017 гг.;

— разработка региональной программы импортозамещения и конкретных мер по наращиванию закупок продукции городских предприятий в рамках госзаказа Петербурга;

— принятие мер по сокращению сроков исполнения первоочередных антикризисных мероприятий, повышению ответственности исполнителей, привлечению к принятию решений представителей промышленников, обсуждению судьбоносных вопросов на Промышленном совете СПб;

— разработать меры по достижению в городе одной из основных задач ФЗ «О промышленной политике в РФ» «создание конкурентных условий осуществления деятельности в сфере промышленности по сравнению с условиями осуществления указанной деятельности на территориях иностранных государств»;

— радикально переработать госпрограмму «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса СПб» на 2015–2020 годы, оптимально настроив её на решение практических задач инновационного развития;

— принять меры по повышению эффективности государственного заказа СПб как инструмента стимулирования и поддержки промышленности, а именно:

а) принять меры для размещения 80–90% городского заказа СПб на промышленную продукцию в первом квартале года;

б) ускорить разработку реально работающего механизма использования предприятиями города прогнозов товарного потребления городскими заказчиками (с целью своевременной подготовки к участию в конкурсах на среднесрочный период 2–3 года);

в) для малых и средних предприятий-победителей конкурсов возвращать залог и выплачивать аванс в размере не менее 50% стоимости контракта (риски по конкретным исполнителям оценивать совместно с профессиональными некоммерческими организациями);

— по государственному оборонному заказу усилить системную работу с Министерством обороны по ускорению согласования цен и контрактации ГОЗ, выплаты авансов, в том числе исполнителям 2-го и ниже уровней, а также обратиться в Правительство РФ для принятия мер по субсидированию кредитной ставки головным исполнителям госзаказа, исполнителям 2-го, 3-го, 4-го и 5-го уровня в полном объеме. Нужно внедрить и механизм изменения цен в связи с их ростом (особенно на закупку импортных комплектующих), восстановить авансирование на уровне 80% от общего размера суммы контракта.

— Что вы желаете своим коллегам на ближайшие годы?

— Благодарю коллег по Союзу, промышленников и предпринимателей, работодателей, за совместную работу по сохранению и развитию промышленности, других составляющих экономики города, которая за прошедшие 25 лет дала реальный результат, укрепила авторитет бизнес-сообщества.

Желаю всем здоровья, успехов в делах (в первую очередь — преодоления имеющихся сложностей), развития бизнеса и увеличения заказов.

Максим Мейксин:

«Наш комитет всегда открыт для диалога»

«Мы открыты для взаимодействия при формировании промышленной политики города и готовы конструктивно сотрудничать со всеми заинтересованными сторонами, включая, конечно, и ведущие промышленные ассоциации города, — говорит председатель Комитета по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга, член президиума «Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга» Максим Мейксин. — Готовы оперативно реагировать и на любые вопросы, возникающие на промышленных предприятиях северной столицы».

— Как вы оцениваете ситуацию в промышленном секторе Петербурга и с чем связано падение индекса промышленного производства?

— Для того, чтобы наиболее объективно оценить обстановку в промышленном комплексе, необходимо анализировать полученные статистические данные. Отмечу, что системой расчета ИПП не учитываются многие факторы. В частности, из-за роста акцизов отмечалось снижение объемов производства табака и алкоголя. В связи с колебаниями на валютном рынке и сокращением спроса, существенно сократился выпуск легковых автомобилей — на 30,3%.

Однако есть и положительная динамика. Так, на 16,8% увеличилось производство кондитерских изделий, на 11% производство обработанного жидкого молока, а производство хлеба и хлебобулочных изделий и ржаной муки выросло на 9,4% и 8,5% соответственно. В производстве машин и оборудования выпуск продукции немного превысил уровень соответствующего периода прошлого года. Здесь ИПП составил 100,4%. Есть существенный рост и в выпуске машиностроительной продукции. Например, производство турбин возросло на 28,7%. Существенно увеличился выпуск фармацевтической продукции — 140,5%. Отмечу, что прибыль промышленных предприятий в январе 2015 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилась в 1,6 раза и составила 18,3 млрд рублей.

— Что происходит с рынком труда в промышленном секторе?

— Если в процентном соотношении, то, по отношению к январю 2014 года, рынок труда в сфере промышленности уменьшился на 0,3%. По данным Петростата за январь 2015 года, среднесписочная численность работников промышленных предприятий составила 343,9 тыс. человек. При этом увеличилась среднесписочная численность работников в производстве фармацевтической продукции (на 7,5%), в производстве машин и оборудования (на 4,0%), в производстве транспортных средств и оборудования (на 2,6%). Средняя начисленная заработная плата работников в промышленности — 43,7 тыс. рублей — 109,7% к январю 2014 года. При том, что по Санкт-Петербургу средняя заработная плата составляет 39,6 тыс. рублей.

— Какие меры предполагается принять в городе для того, чтобы поддержать промышленный бизнес?



— Среди первоочередных задач, которые мы решаем на уровне Санкт-Петербурга как субъекта Российской Федерации, — обеспечение сбыта продукции, продвижение товаров петербургских предприятий как на внутреннем, так и на внешнем рынках. В нынешних условиях важно, чтобы государственная поддержка была направлена непосредственно на промышленные предприятия.

В этом году вступила в силу государственная программа Санкт-Петербурга «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге» на 2015–2020 годы». В данную программу включены мероприятия по субсидированию затрат на модернизацию производства, подготовку кадров, развитие промышленных территорий и инновационной деятельности.

В целях снижения негативного воздействия кризисных факторов и стабилизации ситуации в экономике города разработана и утверждена распоряжением Правительства Санкт-Петербурга Программа первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Санкт-Петербурге в 2015 году и на 2016–2017 годы. Данная программа включает в себя стабилизационные меры, меры по импортозамещению, снижение издержек бизнеса, поддержку малого и среднего предпринимательства, поддержку отраслей экономики, обеспечение социальной стабильности, повышение эффективности бюджетных расходов и устойчивости бюджета Санкт-Петербурга, а также мониторинг и контроль ситуации в экономике и социальной сфере.

В январе этого года Правительством Санкт-Петербурга был разработан План мероприятий по содействию импортозамещению в Санкт-Петербурге на 2015–2017 годы. Планом предусмотрена реализация комплекса мероприятий по нескольким направлениям. В первую очередь, это создание условий для повышения конкурентоспособ-

ности промышленности Петербурга. Следующий момент — содействие продвижению продукции на рынках сбыта в целях импортозамещения. Совершенствование нормативно-правовой базы в области промышленной политики Санкт-Петербурга и проведение мониторинга ситуации в петербургской промышленности в целях выявления производств, перспективных для импортозамещения и выявления проблем, препятствующих развитию производства.

Другой первоочередной мерой поддержки предприятий является содействие доступу отечественных производителей к государственным заказам Санкт-Петербурга. В частности, разрабатываются меры по обязательному предоставлению преимуществ отечественным предприятиям в ходе проведения процедуры закупки того или иного продукта.

Немаловажным шагом в этом направлении стало подписание трехстороннего Соглашения между Комитетом по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга, Комитетом по государственному заказу Санкт-Петербурга и общественной организацией «Центр общественного контроля». Документ подписан в марте этого года. Данное соглашение заключено в целях содействия развитию программ импортозамещения и обеспечения прозрачности государственных закупок.

Также комитетом сейчас прорабатывается вопрос внесения изменений в закон по промышленной политике. Эта необходимость продиктована изменениями в Федеральном законе, принятом в декабре 2014 года. Изменения в петербургском законе предусматривают новую меру государственной поддержки субъектов промышленной деятельности, которую будет осуществлять Фонд поддержки развития промышленности и инноваций Санкт-Петербурга. В настоящее время комитет разрабатывает нормативную базу для обеспечения деятельности фонда, подготовлены

соответствующие изменения в Государственную программу «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге». Необходимый объем средств бюджета Санкт-Петербурга для финансирования по этому направлению составляет 1 млрд рублей.

Осенью в Петербурге был создан и Центр кластерного развития. Мы понимаем, что развитие кластерных образований очень важно и есть возможность получения федерального финансирования — работа также будет продолжаться, будем содействовать развитию кластеров в Петербурге.

И еще один из важных моментов — в конце прошлого года сформулированы налоговые льготы для промышленных предприятий. Это один из важнейших элементов поддержки городских предприятий даже в сложной экономической ситуации. Вся эта работа продолжается вместе с промышленниками, мы открыты для формулирования новых идей, всегда рады их обсудить и реализовать.

— Будут ли выделены в рамках поддержки города приоритеты или «сем сестрам по серьгам»?

— Сейчас мы разрабатываем методику отнесения отраслей Санкт-Петербурга к приоритетным отраслям. Это также делается в рамках программы «Первоочередных мероприятий», о которой я уже говорил.

Кроме того, на сегодняшний день мы определили порядка 250 крупных системообразующих производств, которые закреплены за профильными вице-губернаторами. Так, например, за Маратом Оганесяном — предприятия строительной отрасли, за Ольгой Казанской — производители медицинской техники и лекарств, и т. д. Это позволит оперативно реагировать на сложные вопросы, которые могут возникнуть у предприятий. В первую очередь брали предприятия, у которых много сложностей. Понятно, что в Петербурге только крупных предприятий 730, а всего — около 23 тыс., и такая нагрузка на каждого вице-губернатора невозможна. Под особым контролем такие важные для города отрасли, как судостроение и ОПК. Но хочу подчеркнуть — список предприятий мобилен и может пополняться.

— Что вы ждете от Промышленного совета и от сотрудничества с СПП?

— Особая роль Совета заключается в проведении общественной экспертизы проектов законов Санкт-Петербурга в области промышленной политики и проектов программ развития петербургской промышленности.

Кроме того, члены Промышленного совета дают свои рекомендации для исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга при определении приоритетов в области промышленной политики. Встречи рабочих групп по актуальным вопросам проводятся по мере необходимости. Но отмечу, что наш комитет всегда открыт для диалога и взаимодействия при формировании промышленной политики города с нашими ведущими ассоциациями Санкт-Петербурга. Мы готовы оперативно реагировать на любые вопросы, возникающие на промышленных предприятиях города.

«Выстоим и победим — иного не дано»



Виктор Иванов,
первый вице-президент Союза промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга (СПП СПб)

— Сейчас перед членами Союза вновь стоит задача сформулировать свое видение развития ситуации в экономике на ближайший и среднесрочный период, оценить объявленные первоочередные меры и предложить их конкретное наполнение. Это надо делать, не забывая о повышении конкурентоспособности, создании новых производств и продукции, применении лучших технологий.

Сегодняшняя ситуация только подтверждает прозорливость тех, кто стоял у истоков создания нашего Союза, который появился в то время, когда нужно было спасти промышленность города. Что нужно делать сейчас? Совместно с городскими властями в оперативном режиме решать несколько задач.

Первая и крайне важная задача — внедрение механизма предоставления из бюджета предприятиям промышленности, реализующим проекты импортозамещения и развития, субсидий на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам (по нашему мнению, до уровня ставки рефинансирования 8,25%). Такая цель поставлена правительством РФ, но аналогичный механизм должен работать и на уровне бюджета Петербурга.

Вторая — разработка региональной программы импортозамещения и конкретных мер по наращиванию закупок продукции городских предприятий в рамках госзаказа Петербурга.

Третья — разработка и внедрение механизмов новых инструментов промышленной политики, предложенных правительством РФ для стимулирования инвестиционного развития промышленности, таких как Фонд развития промышленности, инвестиционный контракт, государственные гарантии и др.

И во многом решение этих и других задач зависит от самих членов Союза, поскольку они входят в состав значимых в регионе организаций (Общественная палата и Промышленный совет Петербурга, Научно-технический совет при губернаторе, Координационный совет по конкурентной политике в Петербурге и многие другие).

«Проблемы есть. Но они решаемы...»

— В Петербурге фраза «промышленная политика» — не пустой звук. Она действительно есть, и в своей повседневной деятельности мы, представляя интересы промышленников, находим не только понимание, но и реальную поддержку на всех уровнях.

Честно скажу: в последнее время на всех уровнях местной власти пришло осознание того, что промышленность была и остается стержнем экономики северной столицы, и поэтому вниманием мы не обделены. Во всяком случае те шаги, которые предпринимаются и будут осуществляться для поддержки промышленности города, дают основание об этом уверенно говорить. И я абсолютно уверен в том, что любые проблемы, в том числе и импортозамещения, учитывая опыт и возможности наших предприятий, вполне решаемы.

Жизнь показывает, что российская оборонная продукция (корабли, самолеты, вертолеты и т. д.) пользуется в мире вполне устойчивым спросом. Но мы можем изготавливать не только оружие — и сейчас у нас есть проекты мирового класса. Такие, например, как идея создания на базе Кронштадта «умного города» (ее в сотрудничестве с партнерами реализует «Авангард») или разработка принципиально нового поколения двигателей, которой вместе с российскими и зарубежными компаниями занята «Звезда». И местные власти поощряют тех промышленников, которые ориентированы на такую продукцию: имеется целый ряд программ поддержки по самым разным направлениям. А губернатор, выступая на одном из заседаний Промсовета, прямо сказал, что поддержка местных производителей — одна из первоочередных задач, которые встают в новых экономических и политических реалиях.

Что надо делать для улучшения ситуации в промышленности? Активно, не покладая рук и не ропща на обстоятельства, работать. И без всяких скидок спрашивать с тех, кто принимает решения, затрагивающие ее коренные интересы. Потому что без промышленности Петербурга быть не может...



Валерий Радченко,
вице-президент СПП СПб,
руководитель «Ассоциации
промышленных предприятий
Санкт-Петербурга»

«Гром не грянет — правительство не перекрестится»



Юрий Трусов,
вице-президент СПП СПб,
генеральный директор
ООО «Леноблптицепром»

— Если мы хотим быстро решить проблему продовольственного импортозамещения, то должны убрать все препятствия, которые этому мешают. В противном случае усилия, которые сейчас предпринимаются, могут снова оказаться неэффективными. И сейчас, после того как поговорят, покричат и проведут кучу заседаний, как только ситуация выправится (а она обязательно выправится!), не исключено, что причины ее возникновения так и останутся неустраненными.

Первое: нужны изменения в законодательстве, которые действительно давали бы приоритет отечественным производителям. Второе — их мощная, адекватная ситуации, поддержка со стороны государства. А третье — создание законодательно комфортной обстановки для ведения бизнеса. Ведь сейчас предпринимателю, который, к примеру, хочет построить на старом фундаменте новую птицеферму, надо проделать огромную работу по всяким согласованиям и разрешениям, а также потратить кучу денег и времени (от полугода до года).

Нужно решить вопрос с банками: разве это правильно, что в каждый кризис деньги отдают банкам? А они тут же покупают валюту, вынуждая предприятия брать кредиты под грабительские проценты. Почему бы не дать средства предприятиям напрямую в виде бюджетной ссуды на 10 лет под 5% для того, чтобы они расплатились с имеющимися кредитами? При этом деньги вернутся в банки, а предприятия снимут с себя кредитное ярмо, которые для них подчас неподъемно. В обеспечение ссуды можно брать все имущество: если что, оно перейдет в госсобственность. Если пойти по такому пути, то не нужны будут и субсидии на оплату процентов — их все равно недостаточно. На мой взгляд, это приведет к общей стабилизации и, в конце концов, к снижению процентных ставок и доступности финансовых ресурсов. И это касается не только АПК.

Уверен: проблемы, в т. ч. и продовольственной безопасности, все равно будут решены. Только времени уйдет гораздо больше и расплачиваться за это придется населению. И нужно всегда помнить, что если страна не может прокормить свою армию, ей придется кормить чужую...

«Будущее надо строить сообща»

— Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга был и остается органом, который умело консолидирует интересы бизнес-сообщества северной столицы. Причем он их не только консолидирует, но и последовательно, на всех уровнях власти, отстаивает. У нас с промышленниками общее дело и я, входя в состав президиума СПП СПб, вместе с другими его членами, участвую в решении проблем, которые обычно касаются обеих организаций.

Что касается антикризисных мер поддержки предприятий малого и среднего бизнеса, а также ИП, то они уже разработаны. Усилия, которые предпринимает руководство Петербурга, идут в правильном направлении. Но эта деятельность нуждается в большей публичности: предприниматели хотят получать полную информацию из первых рук о том, что и как делается. Со своей стороны, мы готовим предложения, которые, на наш взгляд, способны существенно помочь в решении возникших по разным причинам проблем.

В качестве мер по улучшению делового климата предприниматели называют снижение ставки по кредитам для предпринимателей (в т. ч. программу рефинансирования при содействии Агентства кредитных гарантий), сохранение ставок арендной платы, налоговые послабления. Кроме того, нужны жесткая борьба со всяческой бумажной волокитой и разного рода «административными барьерами», а также продолжение практики «не кошмарить бизнес частыми необоснованными проверками». И прежде чем принять какое-то решение на государственном либо местном уровне, надо, как сказал Георгий Полтавченко, крепко подумать, «как оно отразится на бизнесе». Если следовать этим правилам, никаких кризисных ситуаций (которые у нас во все времена возникали) не будет.

Вместе мы пережили немало трудных лет, и если по-прежнему будем относиться к интересам друг друга с пониманием — найдем решение проблем и в настоящее время. Для общего блага нужно не просто «поднимать производство, обеспечивая ему приоритетную финансовую господдержку», как не устают призывать некоторые политики, а создавать наилучшие условия для развития большого и малого бизнеса. Во всех отраслях и областях. Тогда предприниматели поддержат себя и окружающих сами.



Роман Пастухов,
член президиума СПП СПб,
президент Санкт-Петербургского
Союза предпринимателей

«У реиндустриализации нет альтернативы»



Сергей Бодрунов,
первый вице-президент СПП СПб,
директор Института нового
индустриального развития
(ИНИР) им. С. Ю. Витте

— Базовой парадигмой развивающейся российской экономики должна стать ее реиндустриализация. А главной целью реиндустриализации — восстановление роли и места промышленности в экономике страны на основе передового технологического уклада путем решения комплекса связанных экономических, организационных и иных задач.

Нам нужна активная промышленная политика, нацеленная на приоритетное развитие ключевых сфер высокотехнологичного материального производства и необходимого для этого научно-образовательного прогресса. С целью реализации такой политики для отечественных производителей должна быть сформирована соответствующая экономическая среда (доступность ресурсов, снижение административных препон и чиновничьего давления, налоговые каникулы, льготное долгосрочное кредитование, повышение уровня защищенности инвестиций и активов и т.д.). У этих экономических и неэкономических мер должно быть соответствующее социальное сопровождение, обеспечивающее снижение уровня неравенства, общедоступность здравоохранения, образования и подлинной культуры.

Интеграция науки, производства и образования в единую систему выступает предпосылкой реализации модернизационных проектов для российской экономики. Реализация этой задачи возможна, однако она требует существенного изменения системы экономических отношений, институтов, экономической политики и культурно-идеологических стереотипов. Каждое из этих слагаемых, включая последнее, лежащее не в экономической сфере, является неотъемлемым элементом интеграционного процесса и может оказаться решающим в деле возрождения в нашей стране производства, науки и образования мирового уровня.

И одними финансовыми вливаниями не обойтись: необходимы мощная государственная поддержка, концентрированные усилия государства в определении приоритетов, а также реальная защита частного предпринимателя. Должна быть усилена протекционистская политика по отношению к собственным производителям, включающая стимулирование технологического прогресса, создание стимулов для инвестирования в модернизацию производственных мощностей и технологий. Принципиальное значение имеет и снижение административной нагрузки на бизнес.

«Стратегия бизнеса — инновации и качество»

— Столь необходимую нам модернизацию экономики в нынешних непростых внешнеполитических и финансовых условиях невозможно осуществить без приоритетного применения инструментов экономики качества, а именно метрологии, стандартизации и управления качеством. Если эти три параметра надежно работают на каждом предприятии, то и с отраслью будет все в порядке.

Как известно, в Санкт-Петербурге уровень инноваций в 1,5–2 раза выше общероссийских показателей. Возможно, главным драйвером развития города в ближайшие годы среди конкретных отраслей и сфер деятельности может стать развитие информационных технологий — к примеру, на базе разработки математических программ, то есть в сферах, не требующих крупных инвестиций. И сегодня во всех отраслях экономики, в условиях ограниченного финансового маневра, следует первостепенное значение уделить усилению работы по сокращению издержек, повышению эффективности и качества.

Важным шагом в развитии работы по комплексному решению вопросов качества на основе использования инструментов метрологии, стандартизации и управления качеством стало состоявшееся в августе 2014 года подписание соглашения между Санкт-Петербургом и Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, в котором были закреплены положения, касающиеся системного подхода к внедрению методов управления качеством.

Этот документ предусматривает принятие комплекса мер по развитию добровольной сертификации продукции, услуг, систем менеджмента качества, экологического менеджмента, систем стандартов безопасности труда, социальной ответственности и других систем менеджмента на соответствие международным и национальным стандартам.

Заметная роль в этой работе отводится Союзу промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга. В его структуре был создан Комитет по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия. Деятельность Комитета направлена, прежде всего, на развитие бизнеса, содействие техническому прогрессу и внедрению инноваций. А этого невозможно добиться без обеспечения единства измерений, внедрения современных стандартов и использования методов управления качеством.



Владимир Окрепилов,
член президиума СПП СПб,
академик РАН,
генеральный директор ФБУ
«Тест-С.-Петербург»

«Развивать город не для машин, а для людей»



Олег Бельи,
член президиума СПП СПб,
директор ФГБУН «Институт
проблем транспорта
им. Н. С. Соломенко Российской
академии наук (ИПТ РАН)»

— Высокий уровень актуальности выдвигаемых СПП СПб предложений по модернизации промышленного комплекса Петербурга основывается на участии в их разработке не только производителей, но и ученых. Их результативное партнерство сформировалось в ходе разработки концептуальных документов по долгосрочной стратегии развития города. Таких как Программа развития промышленности на период до 2020 года или Стратегия социально-экономического развития Петербурга на период до 2030 года.

Такие масштабные документы разрабатываются вовсе не для власти, а для того, чтобы сделать более комфортной и удобной жизнь петербуржцев. Люди должны четко понимать, что их ожидает в будущем — в том числе в развитии промышленности и при решении проблем транспорта.

Во-первых, нам необходимо создать единый орган управления транспортным комплексом города, а во-вторых — использовать уже имеющиеся наработки (включая отдельные элементы стратегии) для разработки более детальных тактических планов, максимально учитывающих особенности Петербурга как большого транспортного узла. Сделано это должно быть, безусловно, на основе грамотно выстроенного взаимодействия разных видов транспорта, а также с учетом его специфики и наличия большого числа исторических объектов, сохранение которых обязательно. В этой связи приоритет должен отдаваться экологически более чистым видам общественного транспорта, работающим на природном газе и электричестве. И еще — надо отказаться от порочной практики развития города, который сейчас больше строится для машин, чем для людей...

С полным правом можно утверждать, что СПП СПб как экспертное сообщество активно влияет на принимаемые в городе решения, касающиеся важнейших направлений его развития как крупнейшего центра предпринимательства, промышленной и транспортной сферы. И, тесно взаимодействуя, такие объединения как Союз транспортников и Союз промышленников и предпринимателей, могут найти приемлемые решения, которые способны стать хорошим вкладом в формирование «Транспортной стратегии Санкт-Петербурга».

«Готовить кадры нужно вместе»

— Для того чтобы устранить разрыв между требованиями работодателей и теми компетенциями, которые дают сегодня выпускникам наши вузы, выход у нас только один — необходимо налаживать максимально плотное сотрудничество между конкретными учебным заведением и предприятием.

Подобное взаимодействие должно иметь четко определенный предметный характер: для начала работодатель сам должен понимать, какой квалификации и какого уровня подготовки специалист ему нужен. Заказчик (в данном случае предприятие) изначально должен определять тот набор компетенций, который ему хотелось бы видеть в будущем специалисте. Для этого в нашей стране как раз и разрабатываются профессиональные стандарты — в них определяются требования работодателей, соответствовать которым необходимо молодым специалистам.

Если профессиональные стандарты разработаны правильно, имеют совершенно четкие и реально реализуемые требования, предъявляемые к высшим учебным заведениям, а те, в свою очередь, грамотно переводят их в свои образовательные стандарты, качество подготовки специалистов перестает вызывать сомнения. Крайне важно четкое, взаимовыгодное сотрудничество между профессиональным и образовательным сообществами: совместно разработанные стандарты, учитывающие цели, задачи и нюансы деятельности обеих сторон, вполне могут решить вопрос качества образования.

С Союзом промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга мы работаем плотно и стараемся оперативно решать все возникающие вопросы. Понимания между вузами (в лице Совета ректоров) и СПП как одним из ведущих объединений, представляющих интересы реального сектора экономики, в настоящее время удалось достичь: наше взаимодействие абсолютно конструктивное. Да, подчас мы, не соглашаясь друг с другом, спорим. Но при этом обе стороны согласны с тем, что базовые знания нужно получать в высших учебных заведениях благодаря наличию в них традиций, научно-педагогических школ, а вот узкая специализация, «доводка» до определенных кондиций, возможна лишь в рамках совместной работы вуза и предприятия.



Владимир Васильев,
вице-президент СПП СПб,
ректор СПб НИУ ИТМО,
председатель Совета ректоров
вузов Петербурга

«Верю, что все образуется»



Владимир Александров,
вице-президент СПП СПб,
Герой России, Почетный
гражданин Петербурга

— Ближайшие перспективы нашего судостроения выглядят оптимистично: практически все предприятия полностью загружены работой. Однако это не означает, что можно почивать на лаврах: нынешняя относительно благополучная ситуация в отрасли определена былыми заделами и тем, что о ней печется много неравнодушных к ее судьбе людей.

Надо учитывать, что динамику как в целом по России, так и по Петербургу, в основном, обеспечивает увеличение производства военно-морской техники, на которую приходится около 70% заказов. Совершенно очевидно, что, изучая передовой мировой и отечественный опыт, надо ставить на производство новые типы кораблей и гражданских судов. Зная определенную инертность в организации этого дела, нам нельзя упустить время, чтобы те колоссальные деньги, которые были выделены страной на создание научно-технической базы развития производства, пошли в дело. Перспективы есть, но и проблем немало.

В основном, они касаются не работы отдельных предприятий отрасли, а управления ее развитием на более высоком уровне. И большая их часть далеко не нова. Ведь уже давным-давно шла речь о создании отдельного машиностроительного производства или специализированных фирм, которые могли бы быть вычленены из наших действующих заводов: каждый из них не должен заниматься абсолютно всем. Одной из самых сложных наших проблем остаётся углубляющаяся разобщённость научной, проектно-конструкторской и промышленной деятельности предприятий и организаций отрасли. Причем происходит это несмотря на их интеграцию в ОСК. Возрастают и трудности привлечения заводов-комплектаторов к поставкам продукции, необходимой для судостроения. На мой взгляд, отрасль по-прежнему нуждается в резком повышении уровня конструкторско-технологической подготовки производства, «спрямлении» производственных потоков и значительном сокращении его трудоемкости. А еще необходимо поднять дух людей, вернуть им понимание важности их труда на государственном уровне: увы, но сейчас практически все заслонили деньги...

Что касается СПП, то ее руководство знаю давным-давно и могу сказать, что оно всячески судостроителей поддерживает: это люди дела, которые четко понимают, что нужно предпринимать.

«Авторитет СПП заслужен делами»

— Создание объединения промышленников в начале 1990-х годов, безусловно, помогло решить главную задачу — сохранить промышленность в качестве основы экономики Петербурга. Тем самым нам удалось остудить немало горячих голов, которые не видели будущего ленинградской промышленности и в качестве налогоплательщика ставили ее лишь на 6–7 место.

Сейчас положение в экономике кардинально другое — есть принципиальные отличия. Но для того чтобы увереннее развивать и промышленность Петербурга, и экономику страны в целом, нам крайне важно вернуть практику стратегического планирования. То есть систему, аналогичную Госплану — с поправкой на реалии сегодняшнего дня, конечно. Без единого координирующего органа, который мог бы осуществлять стратегическое управление экономикой (включая промышленность), не обойтись.

Увы, но вынужден признать: сейчас во главе угла стоит идеология денег, а вот государственников, ставящих интересы города и страны выше собственных, не хватает... Это, конечно, не означает, что хороших специалистов, в том числе и молодых, как во власти, так и в промышленности (и на частных предприятиях), вовсе нет. Но если мы хотим развиваться хотя бы так, как это делает Китай, надо, чтобы их было гораздо больше. И чтобы конечные цели этого развития стали понятны каждому.

Роль СПП СПб как раз и состоит в том, что этот общественный орган в настоящее время не только аккумулирует мнение промышленного и предпринимательского сообщества, но и непосредственно участвует в выработке политики в этой сфере. Без учета мнения и экспертных рекомендаций членов СПП СПб в городе не принимают никаких затрагивающих интересы производителей решений. Это не значит, что власти со всем соглашаются: и на заседаниях Промышленного совета, и на аналогичных в СПП бывает очень жарко — спорят порой до хрипоты. Но ведь в спорах рождается истина...



Владимир Ходырев,
член президиума СПП СПб,
президент НП «Транспортный
союз Северо-Запада»

«Проект в Кронштадте — шанс на будущее»



Михаил Скачков,
генеральный директор Ассоциации
предприятий радиоэлектроники,
приборостроения, средств связи
и инфотелекоммуникаций

— Сегодня мы видим особую рыночную нишу, заполнение которой позволит предприятиям радиоэлектроники (как и многим другим в Петербурге) обрести стабильную загрузку в сфере высокотехнологичной инновационной продукции и одновременно приведет к повышению качества жизни жителей города. Это сфера обеспечения комплексной безопасности в ее широком понимании.

Решение вопроса обеспечения безопасности в настоящее время — прерогатива региональных властей: именно они отвечают за то, чтобы население жило и работало в безопасных условиях. Этот вопрос может быть решен к обоюдному удовольствию, поскольку власти обеспечат безопасность населения, а реальный сектор экономики получит заказы как на производство необходимых изделий, так и, к примеру, на поставки нужного программного обеспечения или услуг. А значит, будут загружены как большие предприятия, так и малый бизнес, который может принимать участие в установке, эксплуатации и ремонте изделий, передаче и анализе получаемой информации, и проч.

СПП СПб оказывал и оказывает предприятиям радиоэлектроники поддержку, выступая в качестве координатора действий заинтересованных предприятий и одного из рычагов, обеспечивающих более тесные контакты с администрацией города в решении вопросов. Впрочем, каких-то явных противников у идеи нет и губернатор Петербурга Георгий Полтавченко, к примеру, неоднократно высказывался за ее реализацию.

Готовится реализация проекта «Безопасный интеллектуальный город» в Кронштадтском районе Петербурга. На его примере вполне возможно опробовать все технические средства, программные продукты и даже межведомственные связи. Фактически этот район мог бы стать своеобразным полигоном и одновременно выставкой достижений, на опыте которых можно было бы идти дальше. В технологиях, технике, экономике. Это проект, который мог бы совершенствоваться на протяжении многих лет, позволяя всем участвующим в нем сторонам «расти» и развиваться. А в Кронштадте эту многолетнюю и перспективную для всех работу начать проще — там и власти безусловно «за». Однако пока единой строки финансирования проекта нет...

«Наши инициативы не остаются без внимания»

— Союз промышленников и предпринимателей является одной из авторитетнейших общественных структур города: будучи членом Союза, вижу, как эффективно он решает важнейшие вопросы, связанные с деятельностью и развитием производственного сектора экономики. Чуткое отношение «большого» бизнеса к малому вдохновляет, а очень многие инициативы Общественного совета получили существенную поддержку союза — и поэтому были реализованы.

Оценивая плодотворность сотрудничества с властью, можно уверенно говорить: резолюция XI Форума субъектов малого и среднего предпринимательства выполнена почти на 100%. А большинство предложений петербургских предпринимателей были не просто услышаны руководством города, но и воплощены в конкретные решения. 2014 год был для малого и среднего бизнеса очень непростым, но, несмотря на это, практически во всех районах Петербурга число малых компаний не сократилось, а даже выросло. Безусловно, этому способствует мобильность малого бизнеса. Однако если бы в городе не было создано эффективных механизмов его поддержки, вряд ли мы наблюдали бы такую динамику.

В настоящее время ситуация тоже сложная. Однако высвобождение отдельных ниш стимулирует желание бизнеса заниматься тем, чем раньше заниматься было невыгодно из-за высокой концентрации западных компаний. Импортозамещение не просто актуально, но как нельзя своевременно. Еще лет десять западного доминирования, и мы могли бы потерять те немногие отрасли, где наш малый и средний бизнес эффективен и конкурентен. Но импортозамещение не произойдет само по себе — необходима системная работа со стороны государства, включающая мораторий на любые изменения налогового законодательства, преференции по арендной плате, упрощение всех согласовательных процедур, и т.д. И особенно важным является и доступ к финансам.



Елена Церетели,
член президиума СПП СПб,
председатель Общественного совета
по развитию малого предпринимательства
при губернаторе Петербурга

Как вы оцениваете деятельность СПП в первые годы его существования и в настоящее время? Что надо изменить для большей эффективности Союза?



Галина Синцова,
советник президента
ОАО «Мэлон Фэшин Груп»,
генеральный директор ЗАО
«Первомайская заря» (1979–2009)

— Общение с коллегами, информацию о новых законах, поддержку и совместные мероприятия (такие как ярмарки, выставки), юридические и финансовые консультации, взаимодействие с монополистами — всё это мы получили, вступив в Ассоциацию промышленных предприятий, которая затем преобразовалась в СПП. Мы все учились работать в рыночных условиях и, конечно, благодаря информации, которую получали через СПП, на нашем предприятии, ЗАО «Первомайская заря», появились консультанты «Регионального фонда развития», «Японского центра производительности» и др. Затем очень важным

для предприятий было заключение трехсторонних соглашений между промышленниками, профсоюзами и правительством города — это была своеобразная подушка безопасности.

Помню, как на одной встрече СПП на Кировском заводе перед нами выступил вице-губернатор Петербурга Илья Клебанов и сказал, что правительства страны и города не будут заниматься промышленностью. Мол, вы теперь все собственники, выживайте сами... Было очень горько: тогда я поняла, что нужно держаться друг друга и своего предприятия, искать инвесторов и рассчитывать только на свои силы.

Сейчас другие времена: думаю, что СПП на основании «Стратегии социального и экономического развития Санкт-Петербурга до 2030 года», совместно с правительством города, нужно очень скрупулезно отслеживать выполнение ежегодных планов. Заострять внимание на актуальных вопросах, стучаться в «закрытые» двери в Москве. И поддерживать предприятия малого бизнеса.

Сердечно поздравляю всех членов СПП с юбилеем, благодарю за поддержку и помощь на протяжении всех этих лет, желаю, чтоб усилиями СПП промышленность города возродилась и обеспечивала потребности страны.

— Петербургский «Водоканал» очень высоко оценивает работу Союза промышленников и предпринимателей. Безусловно, за четверть века своего существования СПП проделал огромный путь. Сегодня это — уважаемая организация, с мнением которой считаются и власти, и само профессиональное сообщество.

Для «Водоканала» совместная работа с Союзом промышленников и предпринимателей — это важнейший инструмент обратной связи с нашими абонентами. СПП — площадка, кото-

рая позволяет обсуждать самые разные вопросы, выслушивать различные точки зрения и аргументы. Такое сотрудничество, такое партнерство дает нам информацию для корректировки и совершенствования своей работы. Очень важно, что на всех мероприятиях, организуемых Союзом промышленников и предпринимателей, общение носит максимально открытый и профессиональный характер. Мы можем не во всем сразу соглашаться друг с другом, но мы слышим друг друга, ищем и находим компромиссы.

Уверен, что в дальнейшем такие неформальные, партнерские отношения будут только крепнуть. В этом заинтересованы все — и «Водоканал» как ресурсоснабжающее предприятие, и наши абоненты. Поэтому могу пожелать только, чтобы наше деловое общение стало еще более активным и продуктивным. Чтобы любой возникающий вопрос выносился на открытое обсуждение. Чтобы мы и дальше работали вместе.



Феликс Кармазинов,
генеральный директор ГУП
«Водоканал Санкт-Петербурга»



Эдуард Гаспарян,
президент ЗАО «Ассоциация кожгалантерейных предприятий», генеральный директор ООО «Кожгалантерейное предприятие «Бебеля»

— Наше предприятие стало членом Союза промышленников и предпринимателей СПб в начале его создания и вот уже на протяжении 25 лет мы участвуем в активной жизни Союза, создание которого было актом мудрости и дальновидности его организаторов. Союз стал важнейшим координатором для промышленных предприятий города, повысил значимость понятия экономики в жизни городского хозяйства. Только благодаря созданию Союза на правительственном

уровне была создана Трехсторонняя комиссия, которая рассматривает и принимает важнейшие решения в интересах трудящихся. Это наиболее представительская акция Союза, которая подняла авторитет организации на заметный уровень в жизни города.

Одним из важнейших факторов деятельности Союза для стабилизации работы предприятий является его конструктивное взаимодействие с профильными комитетами правительства, эффективность от такой

работы материализуется в деятельности промышленников.

В настоящее время мы работаем в сложных экономических условиях. Именно в эти тяжелые для экономики времена должна вестись активная, совместная, скоординированная деятельность Союза с правительством города, с комитетами, с целью выработки условий и предложений, которые позволили бы избежать спада уровня производства. Для этого у города есть все ресурсы.

Как вы оцениваете систему госзаказа СПб в части закупок промышленной продукции? Что надо сделать для его прозрачности? Как должна быть организована эта работа сегодня и в ближайшем будущем?



Валерий Радченко,
президент Ассоциации
промышленных предприятий
Санкт-Петербурга (АПП СПб)

— Мы выражаем обеспокоенность тем, что продукция, производимая городскими предприятиями, не закупается для нужд госзаказа Петербурга. При этом поручения губернатора и усилия комитета по государственному заказу по формированию полноценного общедоступного электронного Реестра отечественных товаров, не приводят к росту закупок для госзаказа у петербургских производителей. А тендеры так и не стали в полной мере прозрачными и доступными для промышленных предприятий города.

Считаю целесообразным внедрить в ежегодную практику, до начала финансового года, рассматривать на Ко-

ординационном совете номенклатуру изделий, которые планируют закупать распорядители бюджетных средств на текущий год (и последующие годы) в рамках трехлетнего плана закупок из бюджета города. Выборочный анализ крупнейших распорядителей бюджетных средств (включая ГУПы, акционерные общества) на стадии бюджетных заявок позволит избежать ошибок и поспешных решений в период интенсивного формирования и освоения бюджетных средств, как в рамках трехлетних сроков, так и на сроки государственных программ (6–7 лет и более), с конкретными детализированными закупочными планами и на-

ложение на них потенциала городских производителей, как фактического, так и перспективного, что является обязательным условием выполнения поставленных задач по мобилизации экономики города. А участие в Координационном совете представителей СПП СПб, Ассоциации промышленных предприятий, Торгово-промышленной палаты Санкт-Петербурга, а также среднего и малого бизнеса, позволит предусмотреть возможность опережающего развития технологических компетенций предприятий города для своевременного и полного удовлетворения нужд городского заказа.

Что должны сделать органы исполнительной власти и руководители предприятий для успешного развития промышленности города?



Павел Плавник,
председатель Совета директоров ОАО «Звезда»

— Со стороны исполнительных органов государственной власти должны быть выработаны стратегия и тактика развития промышленного комплекса. У нас есть «Стратегия экономического и социального развития Петербурга до 2030 года», но роль промышленности в ней обозначена, к сожалению, нечетко. Есть и программа развития промышленности — но на ее финансирование выделяют крайне недостаточные средства. Хотелось бы иметь и четкие целевые показатели (повышение производительности труда, энерговооруженность, основные инвестиции и т. д.) на каждый год работы с конкретно обозначенными ответственными лицами.

Следующий базовый принцип — промышленная политика должна реализовываться последовательно. Хороший пример — работа, которую начал председатель комитета по государственному заказу Петербурга Сергей Русин, по увеличению доли отечественной продукции в городском заказе: ее нужно обязательно продолжать. Остановить или замедлить эту работу будет чрезвычайной ошибкой.

Вспоминая старый анекдот про «правило трех гвоздей», когда пред-

седатель передового колхоза не приступал к работе, пока запрос не «отвисится» поочередно на каждом из них, хочу отметить, что работе с органами госвласти сопутствует интенсивный обмен информацией. И часть этого потока составляют совершенно несущественные вещи. Запросы, практический смысл которых зачастую ускользает от понимания. А в данное время очень важно сосредоточиться на наиболее важных вещах.

Промышленникам очень не хватает тесного вникания чиновников в реальные проблемы производства. За этим тянется ставшая модной какое-то время назад политика невмешательства на смене парадигмы восприятия с тем, чтобы по отношению к нашей отрасли появились, наконец, участие, заинтересованность и ответственность. При таком подходе оценка деятельности исполнительных органов госвласти будет напрямую связана с показателями рабо-

ты промышленности района, города и страны.

Что касается самих промышленников, то в качестве основного драйвера роста экономики я рассматриваю кооперацию. Ее успех на 80% зависит от готовности руководителей предприятий к сотрудничеству, интеграции, совместному планированию, умению договариваться и доверять. Оставшиеся 20% — это информационное обеспечение со стороны органов государственной власти и создание нормативной базы для поддержания межзаводской кооперации.

Вторым способом повлиять на развитие промышленности изнутри является совместное лоббирование. Сегодня влияние промышленников на происходящие процессы близко к нулю, их голос не слышен на общем фоне. А должно быть, перефразируя известный лозунг Форда-старшего — «Что выгодно Путиловскому заводу, то выгодно Петербургу и России». Сильная промышленность не станет оппозицией действующей власти, а напротив, многократно усилит ее потенциал.

— В связи с осложнением внешних факторов, в первую очередь, исполнительные органы государственной власти должны задуматься о поддержке российских производителей. Сейчас пришло время делать выбор в пользу товаров отечественного производства, то есть разработать реальные механизмы импортозамещения. Что касается Санкт-Петербурга, то руководством города было принято важное решение — предоставить приоритетное право на исполнение госзаказа компаниям города.

Остается открытым вопрос сложности и громоздкости системы налогообложения, существует двойственность толкования налогового законодательства, которую необходимо устранить. Особое внимание хотелось бы уделить земельному налогу. В сложившихся условиях вполне уместно пре-

доставить по нему льготу для вновь создаваемых объектов, производств, а также упростить и сократить сроки оформления земельных участков в собственность для создания производственных мощностей. Кроме того, необходимо ввести налоговые льготы для производственных предприятий, выпускающих экспортную продукцию, упростить возврат НДС.

Особые меры следует предпринять для сохранения имущественного комплекса промышленных предприятий-банкротов, продавая их другим собственникам. Вероятно, стоит пойти на такой шаг, как введение точечного антикризисного управления на предприятиях, ориентированных на российский рынок.

Что касается промышленников, то значительные усилия им следует сконцентрировать на двух процес-

сах — снижении затрат на производство и стимулировании спроса. В кризисные периоды производителям нужно становиться более гибкими, активнее реагировать на изменение потребностей рынка. Однако это наиболее общие рекомендации: каждая сфера производства, даже каждая отрасль, должна определить собственную стратегию действий в сложившихся условиях. Промышленникам необходимо работать над определением общих интересов и скоординировать усилия по их эффективному донесению до органов государственной власти. И торгово-промышленные палаты при этом выступают компетентным посредником.



Владимир Катенев,
президент Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты



Семен Гордышевский,
председатель правления НП «Экологический союз», председатель Комитета по экологической, промышленной и технологической безопасности СПб

— Тратить на экологию нельзя экономить на этом... Где поставить запятую? Де-факто сегодня запятая стоит после слова «нельзя»: на охрану окружающей среды у нас тратится 0,7% ВВП. Для сравнения, этот показатель в индустриально развитых странах — 2–2,5%.

Что же это: затраты или инвестиции? Если посмотреть на эту дилемму через призму демографических последствий от ухудшения состояния окружающей среды, то ответ будет неожиданно (для дилетантов) и закономерно (для специалистов) однозначным — это инвестиции.

Качество жизни в основной своей сути — здоровье людей, — за последние 15 лет в Петербурге заметно ухудшилось. Онкологическая заболеваемость выросла на 129%, врожденные аномалии — более чем в 2 раза. Инвалидность достигла рекордного уровня 150 на 1000 человек населения (для сравнения, по РФ этот показатель составляет 92, примерно такой же

он и в Москве). Если мы не сумеем остановить и повернуть вспять процесс ухудшения качества городской среды обитания, являющийся главной причиной биологической деградации вида Homo Sapiens, нас ожидает неминуемое и ускоряющееся падение качества жизни сперва в городе, а потом и в регионе. Этот процесс уже идет и неопровержимо подтверждается демографической статистикой Минздрава и Росстата.

Что мы можем и должны сделать? Во-первых, обеспечить достоверной информацией о состоянии экологической ситуации городское сообщество, тем самым формируя мотивацию для жизненно необходимых изменений к лучшему нынешней ситуации. Во-вторых, разработать и реализовать программу сокращения вредных выбросов в атмосферный воздух с целью снижения уровня загрязнения хотя бы до норматива, т. е. $ИЗА \leq 4$. В-третьих, добиться реального соблюдения действующего

природоохранного законодательства с целью преодоления правового нигилизма в этой сфере. В-четвертых, разработать и начать реализацию программы формирования рынка экологически безопасной продукции: ее производства, дистрибуции, маркетингового продвижения. В-пятых, приступить к реализации комплекса мероприятий (законодательных, организационных, технологических) по развертыванию широкого экологического информирования, просвещения, образования с целью формирования экологической культуры общества.

Союзниками исполнительной власти в реализации этих действий могли бы быть экологически ответственный бизнес, специалисты науки и образования, экологические общественные организации. Да и все активные горожане.

Ваше мнение о системе подготовки кадров в СПб по качеству и по количеству выпускаемых специалистов: ощущаете ли вы их дефицит? Надо ли «завозить» кадры? И каково ваше отношение к заемному труду?



Дмитрий Чернейко,
председатель Комитета
по труду и занятости населения
Санкт-Петербурга:

— Основная проблема современного рынка труда — неразвитость его институтов и отсутствие информации у ключевых игроков. Естественно, что в такой ситуации наблюдаются и дефицит кадров, и несоответствие квалификации выпускников запросам работодателей. Именно поэтому от подготовки кадров важно перейти к созданию систем кадрового обеспечения для отраслей, кластеров и предприятий. Для решения проблем работодателям из одной отрасли необходимо формулировать единый заказ системе профессионального образования, в том числе и через профессиональные стандарты, а также программы дополнительного образования. Государство должно координировать процесс создания таких систем: формировать площадки для диалога, инициировать исследования рынка труда, учитывая потребности работодателей, помогать гражданам сориентироваться и правильно выбрать профессию.

Если говорить о «завозе» кадров, то в данный момент без иногородних и иностранных работников городская экономика обходиться не может. Но для того, чтобы процесс их привлечения как внутри страны, так и за ее пределами, был организованным, контролируемым и отвечающим ее потребностям, необходимо формирование единого рынка труда как с регионами РФ, так и с основными странами исхода. Идея максимально заменять труд иностранных мигрантов работой россиян правильная, но для каждой конкретной отрасли и производства необходимо выбирать оптимальное решение: где-то менять технологические процессы, оборудование, где-то повышать эффективность работы персонала. Немаловажна и цена таких решений.

Что касается заемного труда, то его масштабы в нашем городе, как и во всей России, незначительны. В Петербурге так работает не более

0,5% всех занятых граждан, поэтому ожидать серьезных изменений на рынке с момента вступления закона о запрете заемного труда в январе 2016 года не приходится. В первую очередь перемены коснутся небольших частных агентств занятости, предоставлявших заемный персонал. Они либо переориентируются на другие схемы трудоустройства, разрешенные законодательством, либо уйдут с рынка. Работодатели же найдут иные формы привлечения персонала или отдадут часть бизнес-процессов на аутсорсинг. Важная задача при этом — сделать максимально невыгодной такую форму взаимоотношений работодателя и работника, как нелегальные схемы трудоустройства и «серая» занятость, поскольку именно при их использовании чаще всего ущемляются интересы работников.

— Наша позиция такова — кадры мы должны готовить сами. В связи с этим в июле 2014 года в рамках программы опережающего обучения и повышения квалификации создали Экспертно-методический центр в области профессиональной деятельности по переработке полимеров Полимерного кластера (при участии Санкт-Петербургского государственного политехнического университета), а также Центр оценки и сертифика-

ции квалификаций в области профессиональной деятельности по переработке полимеров и совместно с Союзом промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга разработали систему профессиональных стандартов.

4 сентября 2014-го на территории Полимерного делового парка прошло выездное заседание Комитета по рынку труда, профессиональному образованию и стандартам Союза

промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга — научно-практическая конференция «Технологическая модернизация и развитие кадрового потенциала промышленности СПб» при участии председателя Комитета по труду и занятости населения Петербурга Дмитрия Чернейко. И сейчас мы с уверенностью говорим о том, что готовы обучать тех людей, которых сокращают на других промышленных предприятиях.



Сергей Цыбуков,
генеральный директор ООО «НПО
«Завод по переработке пластмасс
имени «Комсомольской правды»:

— На мой взгляд, система учебных заведений Санкт-Петербурга, как высшего образования, так и среднего профессионального образования, о котором очень часто забывают, позволяет вести подготовку специалистов на достойном уровне. И по качеству, и по количеству. Но есть проблемы. Скорее — организационного и управленческого характера.

Во-первых, на сегодняшний день практически отсутствует категория заказчика, который должен определять количественные и качественные характеристики необходимых специалистов. Если в советское время этим занималось государство, то сейчас модель смешанная, весьма сложная, с отсутствием сбалансированных действий и степеней ответственности за эту деятельность. В итоге получается, что вузы практически сами определяют и количество, и качество будущих специалистов. Конечно, это большое доверие к вузам, но на выходе многие потребители этих образовательных услуг остаются недовольны тем, что выпускаются не те специалисты, недостаточное их количество и качество.

На мой взгляд, должна существовать единая служба заказчика, которая могла бы заранее, минимум за 5 лет до желаемого срока получения специалистов, формулировать свои запросы. Тогда вузы будут знать, кого надо готовить и сколько. Сейчас существуют контрольные цифры приема, т. е. бюджетных мест, которые дает Министерство образования и науки. Откуда оно их черпает — мы не знаем, город и область в этом не участвуют. А ведь большинство выпускников, хотя вузы Санкт-Петербурга являются общероссийскими, остается в наших регионах.

Мне кажется, что город должен формировать свой заказ на подготовку специалистов. И заниматься этим, на мой взгляд, должен ресурсный центр, который создан при Правительстве Санкт-Петербурга, во взаимодействии с Союзом промышленников и предпринимателей.

Надо развивать и систему дополнительного профессионального образования, дополнительные компетенций, повышения квалификации, переподготовки именно на самые востребованные и актуальные направления развития хозяйства. Здесь тоже

нужна централизация усилий — это также могло бы быть задачей ресурсного центра, Союза промышленников и предпринимателей, администраций субъектов федерации.

Мне кажется, что нужно изменить отношение к рабочим профессиям. Особенно к специальностям, которые требуют высокой квалификации, связаны с работой на современных станках и программных комплексах. Таких специалистов и рабочими уже не стоит называть, чтобы не отталкивать молодежь. Они никакие не рабочие, ведь им часто требуется если не высшее, то среднее профессиональное образование.

На менее квалифицированных работах можно использовать и «заезжие» кадры — это нормальное явление для крупных мегаполисов. Но при этом они не обязательно должны быть из Средней Азии: у нас и в России, и в русскоговорящих странах много свободных рук. И нужно переходить на корпоративную подготовку таких специалистов, так как это «штучный» товар.



Владимир Шамахов,
директор Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ:

Как вы оцениваете эффективность деятельности стороны работодателей в составе Трёхсторонней комиссии СПб?



Юрий Гатчин,
председатель постоянной Комиссии по промышленности, экономике и ответственности Законодательного собрания Санкт-Петербурга, д.т.н., профессор:

— Люди, создававшие Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга 25 лет назад, всегда остро чувствовали свою ответственность и за общую судьбу сограждан, и за конкретные судьбы рабочих, ученых, специалистов в своих трудовых коллективах. Именно поэтому сегодня на Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга возложена не менее важная миссия Региональной организации работодателей в выстраивании социального трехстороннего партнерства с государством и профессиональными организациями трудящихся, в поддержке высокой занятости, создании новых рабочих мест.

Охват проблем, сфер, направлений поддержки реального сектора экономики Петербурга, которые сегодня взял на себя СПП СПб, достигнутые результаты, впечатляют. И я, как новый член Президиума СПП, представляющий профильный орган Законодательного Собрания города, не могу не отметить это особенно. К трудностям, порожденным очевидными просчетами, слабостью собственной государственной экономической политики, в наши дни добавились серьезные внешние вызовы. Они в комплексе не могли не затронуть весь научно-промышленный комплекс города. Союз промышленников и предпринимателей Петербурга, его авторитетное руко-

водство и в этих условиях ищут лучшие решения, не отступая от курса на реиндустриализацию, на импортозамещение, на выстраивание настоящей промышленной и инновационной политики, как основы и главной составляющей стратегии развития, решительной защиты интересов национальных производителей.

Поздравляя с юбилеем Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга, уверен в правильности и твердости избранного им курса, в новых достижениях на этом пути, в дальнейшем укреплении взаимодействия с городским парламентом в общей работе на благо нашего великого города.

— Как член Трёхсторонней комиссии со стороны работодателей считаю её действенным инструментом формирования и реализации политики города во сферах его жизнедеятельности. Однако необходимо активизировать работу членов комиссии и, в первую очередь, со стороны работодателей, с целью повышения эффективности их влияния на экономическую и промышленную политику исполнительной власти и бизнес-сообществ города.

Основными направлениями активизации считаю:

— формирование и обсуждение вопросов по установлению более тесного взаимодействия власти и промышленного бизнеса путём разработки новых и реа-

лизации имеющихся инструментов поддержки промышленности;

— рассмотрение хода подготовки и реализации основных стратегий, концепций, программ и планов города по повышению их эффективности и преодолению кризиса в социально-экономической жизни и промышленности города (с учётом того, что имеющиеся антикризисные меры не имеют достаточной конкретики и реализуются неэффективно);

— разработку и реализацию предложений по проблемам комплексной модернизации промышленного потенциала основных отраслей машиностроения в городе;

— обсуждение проблем и разработку действенных мер по реализации масштабного импортозамещения в производстве отечественными компаниями техники,

станков, оборудования и комплектующих изделий к ним;

— разработку предложений по возрождению отраслевой науки, конструкторских и технологических учреждений по отраслям промышленности, без которых невозможно провести модернизацию и импортозамещение;

— обсуждение ситуации и разработку действенных мер по подготовке и переподготовке кадров и их эффективного привлечения и использования для промышленности города (инженеров, среднего персонала и особенно, рабочих);

— более широкое и всестороннее представление и обсуждение работы комиссии и деятельности в ней работодателей во всех доступных СМИ по решению проблем жизни и деятельности города.



Владимир Евсеев,
президент НП «Союз литейщиков Санкт-Петербурга»:



Олег Петка,
генеральный директор
ОАО «НИИ «Вектор»

— Сторона работодателей, принимая регулярное участие в заседаниях Трёхсторонней комиссии, по большинству рассматриваемых вопросов высказывает собственное мнение. Доводит до правительства Петербурга и профсоюзов информацию о состоянии дел на предприятиях города. Акцентирует внимание на проблемных вопросах, связанных с загрузкой предприятий заказами, их финансированием, кадровой ситуацией.

На примере плана работы Трёхсторонней комиссии на 2015 год можно сказать, что из 24 заседаний (в т.ч.

Координационного совета) непосредственно вопросам развития промышленности посвящены не более пяти. При этом не запланировано обсуждение аспектов развития промышленности с точки зрения заинтересованности города в каких-либо видах товаров (работ, услуг), выпускаемых предприятиями Петербурга. И можно сказать, что существует потенциал для расширения круга обсуждаемых вопросов, касающихся развития промышленности города.

В отношении обсуждения социальных вопросов нужно отметить, что это,

безусловно, важнейший аспект социального партнерства. Вместе с тем очевидно, что решение большинства социальных вопросов упирается в экономическую составляющую. А она, в свою очередь, требует обсуждения, поддержки и развития потенциала предприятий и организаций города, обеспечивающих рабочие места и формирующих налоговые поступления городского бюджета. Полагаем, что этот вопрос необходимо обсуждать наряду с вопросами развития промышленности Петербурга.

Как должна быть организована работа по госзаказу СПб в части закупок промышленной продукции сегодня и в ближайшем будущем?



Владимир Попов,
президент ОАО «Светлана»

— Наличие открытого реестра добросовестных производителей позволяет организовать работу по обеспечению нужд города за счет городской промышленности на целевой прогнозируемой основе, в пределе — на несколько лет вперед.

Считаем, что для эффективного решения задачи построения промышленности по производству отечественной элементной базы необходимо обозначить к приоритетному совместному обсуждению/решению следующие задачи:

— вернуться к обсуждению актуализированной классификации продукции по кодам ОКП и ТН ВЭД с целью создания однозначной/однотипной прослеживаемости и создания единого объективного представления о том, что производится у нас в стране (ТС) и что ввозится из-за рубежа;

— предложить под эгидой профильного городского комитета создать достоверный реестр производителей, специализирующихся как в области создания элементной базы, так и создания законченного продукта;

— с учетом реестра актуализировать/создать список/классификацию имеющихся технологий и необходимых к заимствованию технологий;

— с учетом классификации технологий установить список комплектующих и материалов отечественного производства и требуемых к ввозу из-за пределов страны (ТС);

— актуализировать/создать концепцию импортозамещения, в которой отразить этапы и сроки такой работы;

— ввести таможенные пошлины, учитывающие объем ввозимой продукции;

— обеспечить режим наибольшего налогового благоприятствования, вплоть до дотирования, для ввоза технологического оборудования (особенно производственных линий) и контрольно-измерительного оборудования для нужд автоматизированной сборки элементной базы.

Реализация таких мер будет решать две основные задачи. Во-первых, стимулировать развитие отечественной промышленности, причем особенно в части создания элементной базы, а во-вторых, повышать качество выпускаемой продукции за счет ее полной технологической прослеживаемости и контролируемости на всех этапах, что и необходимо для наиболее полного удовлетворения нужд населения и города.

Какую систему кредитования промышленных предприятий вы предложили бы выстроить?



Владимир Джикович,
президент Ассоциации банков
Северо-Запада

— Система кредитования (в том числе промышленности) в России сложилась уже давно и продолжает постоянно совершенствоваться: никакие кризисы принципиально ее изменить не могут. Объясняется это тем, что внутренняя финансовая система страны в достаточной степени уже интегрирована в мировую и работает практически по тем же правилам. К сожалению, в последнее время на нее сильно «давят» политические факторы: российские банки фактически лишились возможности получать дешевые финансы за рубежом, а внутри страны ситуацию с заемными средствами высокой ключевой ставкой в 14% определяет Центробанк. Возникает вопрос: откуда наши банки могут взять для кредитов «дешевые» деньги? В настоящее время они ста-

раются найти выход из ситуации, ведя переговоры с банками БРИКС, Китая и других стран Азии, однако там есть свои сложности, обусловленные недостаточным включением этих рынков в международные расчеты и рядом других причин.

Давайте оценивать положение трезво: объемы кредитования в ближайшем будущем сохранятся, но вот его темпы снизятся, поскольку и банки, и заемщики со стороны реального сектора экономики рисковать не хотят. И если ситуация не изменится каким-то кардинальным образом, надеяться на получение дешевых кредитов (за исключением целевых программ господдержки с ограниченным числом их участников) не стоит. Причем по вполне объективным причинам: деньги будут дорогими до тех пор,

пока у нас высоки уровень инфляции и ключевая ставка Центробанка.

Вместе с тем стоит учесть, что банки проявляют гибкость и к вопросу предоставления кредита подходят сугубо индивидуально. Во многих случаях речь идет и том, что по уже действующим договорам сохранены прежние ставки кредитования. Однако вновь выдаваемые заемные средства предоставляются на тех условиях, которые отвечают требованиям времени — по-другому банки работать не могут. К тому же пока из-за нестабильности рынка не сложилась и средняя ставка кредитования: возможно, какие-то выводы будут сделаны по итогам первого квартала 2015 года. Тогда, вероятно, и появятся те или иные ориентиры по кредитованию разных отраслей экономики.

— В первую очередь система кредитования должна быть максимально доступной. Следовательно, предприятия, работающие на государственный оборонный заказ (ГОЗ), должны иметь возможность привлечения кредитных ресурсов по ставкам ниже рыночных, поскольку они изначально имеют более ограниченные конкурентные возможности. Это связано с тем, что формирование цен на продукцию ГОЗ происходит с ми-

нимальным уровнем рентабельности и по объективным причинам предприятия не имеют возможности закладывать в ее стоимость средства, необходимые для своего развития.

Сегодня же кредитная политика в большей степени ориентирована на потребности ритейла, где рентабельность в разы выше, чем в промышленном производстве. При этом у банков есть и свои обязательства — мы не можем критиковать их за осу-

ществляемую кредитную политику. Полагаю, что вопрос регулирования взаимоотношений банков и реального сектора промышленности, сближения их интересов по части кредитования, находится в компетенции Центробанка. Однако в любом случае промышленные предприятия, работающие в интересах государства, должны финансироваться по отдельным схемам.



Михаил Лобин,
генеральный директор ОАО
«Звезда», вице-президент Союза
промышленников и предприни-
мателей Санкт-Петербурга



Борис Иванов,
председатель Совета директоров
ЗАО «Завод им. Козицкого»

— Система кредитования промышленных предприятий должна решать важнейшую на сегодняшний день задачу — развития отечественной промышленности и обеспечения ее конкурентоспособности на мировом уровне. Соответственно, система кредитования промышленности должна обеспечить возможность осуществления инвестиций в основные средства и привлечения оборотных средств на условиях, позволяющих обеспечить приемлемые показатели рентабельности и окупаемости.

Для этого необходимо обеспечить: — стоимость привлечения кредитных ресурсов не выше стоимости привлечения кредитных ресурсов в развитых странах, т.е. на уровне 2–3% годовых;

— возможность привлечения кредитов на длительный срок (5–10 и более лет);

— доступность кредитных ресурсов для осуществления проектного финансирования (без дополнительных требований по обеспечению кредитов) с возможностью их привлечения во вновь создаваемые проекты и бизнесы;

— доступность кредитов для широкого круга субъектов промышленности (без различных дополнительных ограничений по видам продукции, величине бизнеса и т.д.).

При этом следует понимать, что существующая в стране система кредитования через коммерческие банки не в состоянии решить такие

задачи в связи с высокими рисками проектного кредитования и необходимостью обеспечения низкой конечной стоимости кредитных ресурсов. Поэтому необходимо найти кардинально новые подходы к кредитованию промышленности через создание специальных инструментов. Например, через целевое финансирование банков со стороны ЦБ с обязательствами кредитования промышленности на обозначенных выше условиях. Либо, как вариант, создание федеральных или региональных фондов кредитования промышленности, также имеющих целью решение обозначенных выше задач.

— Наши предложения по выстраиванию системы кредитования промышленных предприятий таковы:

— необходимо развитие малого инновационного предпринимательства путем формирования максимально благоприятных условий для образования и успешного функционирования малых высокотехнологических

организаций и оказания им государственной поддержки (на начальном этапе);

— нужно применение возвратного финансирования высокоэффективных научно-технических разработок;

— необходимо всеми возможными мерами создавать условия для повышения привлекательности дол-

госрочных вложений для отечественных банков, капитала иностранных инвесторов, а также населения, имеющего свободные средства.



Григорий Колотов,
президент Ассоциации
плодоовощных оптово-розничных
организаций СПб»